

Научная статья
УДК 94(47)+908(470.326)
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-472-479>



Деятельность члена Тамбовской губернской земской управы А.Д. Брюхатова (1898–1904 гг.) в контексте становления гражданского общества в России

Денис Андреевич ШУВАЕВ 

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
d.a.shuvaev@mail.ru

Актуальность. История земского самоуправления в общероссийском плане исследована широко. Значительно меньше изучен вклад в историю видных представителей земства на локальном, в частности, тамбовском материале. Цель исследования – на примере члена Тамбовской губернской земской управы Льва Дмитриевича Брюхатова рассмотреть взгляды земской радикальной интеллигенции в контексте становления гражданского общества в России.

Методы исследования. На основе теоретического анализа делопроизводственной документации Тамбовского губернского земства дана объективная оценка общественно-политической деятельности члена управы Л.Д. Брюхатова.

Результаты исследования. Проанализирована борьба Льва Дмитриевича за объединение земств в масштабах страны и расширение прав земских учреждений, их демократизацию. Показана его деятельность по отстаиванию свободы слова и гласности, а также защите земских прав. Особое внимание уделено усилиям члена Тамбовской губернской земской управы по увеличению земского представительства в местных учреждениях.

Выводы. В целом пример Л.Д. Брюхатова показал эволюцию взглядов земской радикальной интеллигенции от призывов к защите и расширения прав земских учреждений до признания за земствами права затрагивать вопросы, имевшие общегосударственное значение.

Ключевые слова: общественная служба, радикальная интеллигенция, местное самоуправление, земство, Тамбовская губерния

Для цитирования: *Шуваев Д.А.* Деятельность члена Тамбовской губернской земской управы А.Д. Брюхатова (1898–1904 гг.) в контексте становления гражданского общества в России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 2. С. 472–479. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-472-479>

Original article

<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-472-479>

Activity of a member of the Tambov Governorate Zemstvo Board A.D. Bryukhatov (1898–1904) in the context of the formation of civil society in Russia

Denis A. SHUVAEV 

Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
d.a.shuvaev@mail.ru

Importance. The history of zemstvo autonomy in the all Russian plan has been studied extensively. The contribution to the history of prominent representatives of the zemstvo has been studied much less on local, in particular, Tambov material. The purpose of the study is to examine the views of the Zemstvo radical intelligentsia in the context of the formation of civil society in Russia using the example of Lev Dmitrievich Bryukhatov, a member of the Tambov Governorate Zemstvo Board.

Research methods. Based on the theoretical analysis of the documentation of the Tambov Governorate Zemstvo, an objective assessment of the socio-political activities of a member of the board L.D. Bryukhatov is given.

Results and Discussion. The struggle of Lev Dmitrievich for the unification of zemstvos on a national scale and the expansion of the rights of zemstvo institutions, their democratization is analyzed. His activity in defending freedom of speech and publicity, as well as the protection of zemstvo rights, is shown. Special attention is paid to the efforts of a member of the Tambov Governorate Zemstvo Board to increase the zemstvo representation in local institutions.

Conclusion. In general, the example of L.D. Bryukhatov showed the evolution of the views of the zemstvo radical intelligentsia from calls for the protection and expansion of the rights of zemstvo institutions to the recognition of the right of the zemstvos to address issues of national importance.

Keywords: public service, radical intelligentsia, local autonomy, zemstvo, Tambov Governorate

For citation: Shuvaev, D.A. (2023). Activity of a member of the Tambov Governorate Zemstvo Board A.D. Bryukhatov (1898–1904) in the context of the formation of civil society in Russia. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 28, no. 2, pp. 472-479. (In Russ., abstract in Eng.)
<https://doi.org/10.20310/1810-0201-2023-28-2-472-479>

АКТУАЛЬНОСТЬ

История земского самоуправления в общероссийском плане исследована широко [1–4]. Значительно меньше изучен вклад в историю видных представителей земства на локальном [5; 6], в частности, тамбовском материале [7–9]. Наша цель – на примере члена Тамбовской губернской земской управы Льва Дмитриевича Брюхатова рассмотреть взгляды земской радикальной интелли-

генции в контексте становления гражданского общества в России.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На основе теоретического анализа делопроизводственной документации Тамбовского губернского земства дана объективная оценка общественно-политической деятельности члена управы Л.Д. Брюхатова.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Декабрь 1898 г. – январь 1904 г. Земская деятельность Л.Д. Брюхатова в настоящее время не стала предметом специального научного исследования. Она лишь частично затронута в исследовании Е.О. Окорокковой «Библиотечная карьера тамбовского земского деятеля (150-летию Л.Д. Брюхатова)» [10]. Однако в ней практически не нашла отражения интересующая нас проблема.

Избранный в декабре 1898 г. Тамбовским губернским земским собранием членом губернской земской управы гласный Шацкого уезда Л.Д. Брюхатов¹ проявил себя как последовательный защитник земских прав. Так, благодаря согласованному докладу управы по проекту нового наказа училищным советам, заслуга составления которого всецело принадлежала Льву Дмитриевичу, губернским земским собранием на заседании 24 января (6 февраля) 1901 г. было возбуждено ходатайство перед «высшим правительством... о сохранении за земством и его органами в силе существующих прав и обязанностей, определенных ныне действующим законом»².

На заседании очередного губернского земского собрания того же года Л.Д. Брюхатов, участвуя в обсуждении вопроса о принятии жалобы в Сенат на отмену губернским присутствием одного из постановлений собрания, призывал губернское земство «зорко следить за нарушением своих прав и держаться этих прав»³.

Вместе с тем Лев Дмитриевич последовательно выступал за расширение земских прав. В декабре 1899 г., обсуждая предло-

женные министром внутренних дел вопросы о выдаче прогонных уездным гласным и об уплате суточных губернским гласным, он присоединился к мнению тамбовского уездного предводителя дворянства Василия Михайловича Петрово-Солововой, согласно которому, если земству правительством предлагается право, то от права отказываться не следует⁴.

Л.Д. Брюхатов учувствовал в составлении принятого чрезвычайным Тамбовским губернским земским собранием в январе (феврале) 1902 г. доклада управы о возбуждении ходатайства перед правительством о предоставлении земским управам права обжалования решений волостных судов по делам о нарушениях обязательных постановлений земства по распланированию селений⁵. Кроме того, он лично просил это же собрание поддержать ходатайство Темниковского земства в неизменном виде о «дозволении преподавания Закона Божия в земских училищах лицами светскими под руководством и надзором священников», что и было принято губернским земством⁶.

Лев Дмитриевич, являясь сторонником широкого земского самоуправления, в составе управы присоединился к просьбе губернского гласного Лебедянского уезда Григория Александровича Растовцева, направленной в очередное губернное земское собрание 1902 г., «о возбуждении перед правительством ходатайства о предоставлении права уездным земским собраниям, при отсутствии уездного предводителя дворянства, избирать закрытой баллотировкой из среды гласных... председателя собрания на все время отсутствия предводителя дворянства»⁷, а после снятия председателем собрания с очереди данного

¹ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1898 г. с приложениями. Тамбов, 1899. С. 66, 730; Сборник постановлений Тамбовского губернского земского собрания за 1895–1906 гг. / сост. В.И. Маноцков. Тамбов, 1909. Т. III. С. 74, IV.

² Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания январской сессии 1901 г. с приложениями. Тамбов, 1901. С. 20, 138-160.

³ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в ноябре 1901 г. с приложениями. Тамбов, 1902. С. 62.

⁴ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1899 г. с приложениями. Тамбов, 1900. С. 14, 135-137.

⁵ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в январе 1902 г. с приложениями. Тамбов, 1902. С. 7-8, 129-131.

⁶ Там же. С. 17-18, 25.

⁷ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в ноябре 1902 г. с приложениями. Тамбов, 1903. С. 129-130.

вопроса он совместно с единомышленниками подал особое мнение. В этом мнении, исходя из разъяснений Правительствующего сената и прямого смысла закона, обосновывалась необходимость данного ходатайства⁸.

Л.Д. Брюхатов на заседании очередного Тамбовского губернского собрания 1903 г. отстаивал записку, подписанную 26-ю гласными по вопросу о выборе губернским земством из своей среды лиц для участия в совещаниях, в которых правительство признавало нужным приглашать местных людей: «в обсуждаемой записке вопрос об инструкциях составлен довольно широко: предполагается, что само собрание в каждом данном случае решит, нужна ли инструкция или нет, и обязательность таковой из записки вовсе не вытекает»⁹. Благодаря усилиям члена губернской земской управы и его соратников собрание единогласно приняло положения, высказанные в записке, и постановило возбудить перед правительством соответствующее ходатайство¹⁰.

Лев Дмитриевич также принимал участие в составлении доклада управы о предоставлении земству права производить расходы из страхового капитала по принятию мер предупреждения и пресечения пожаров в городах, который был принят чрезвычайным земским собранием 1904 г.¹¹

Кроме того, он выступал сторонником объединения земств в масштабах страны. Так, при его участии был подготовлен согласованный губернским земством на чрезвычайном собрании 1902 г. доклад управы о созыве в Тамбове областного земского санитарного съезда¹². В другом докладе Лев

Дмитриевич предлагал очередному Тамбовскому губернскому земскому собранию 1903 г. поручить управе заключить договор о взаимном между земствами перестраховании имущества от огня¹³.

Вместе с тем Л.Д. Брюхатов отстаивал принцип бессловности земских учреждений. В частности, на заседании губернского чрезвычайного земского собрания 1900 г. он, разделяя мнение управы, предлагал уничтожить дворянские стипендии в сиротском доме губернского земства: «Делать какие-либо исключения для дворянства земству нет никаких оснований. Земство – учреждение бессловное. Дворянство пользуется на общих основаниях нисколько не меньше сиротским домом, чем прочие сословия»¹⁴. В результате приведенные им доводы помогли убедить собрание согласовать предложение управы¹⁵.

Лев Дмитриевич выступал за демократизацию избирательного права при выборе земских гласных. Не согласившись с докладом управы об изменении имущественного ценза, установленного для избрания земских гласных, он подал особое мнение¹⁶, которое продолжил отстаивать на заседаниях Тамбовского губернского земского собрания декабрьской сессии 1903 г. Л.Д. Брюхатов утверждал, что достижение справедливого и правильного земского представительства от всех групп населения возможно «лишь с установлением в этом деле принципа всесловности, с введением мелкой земской единицы, выбирающей представителей в уездные собрания, а последние – в губернские»¹⁷. Высказывался за то, чтобы в земствах все общины имели от себя представителей, чис-

⁸ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в ноябре 1902 г. ... Тамбов, 1903. С. 5, 269-273.

⁹ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания декабрьской сессии 1903 г. с приложениями. Тамбов, 1904. С. 118-121, 565-567.

¹⁰ Там же. С. 121.

¹¹ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания январской сессии 1904 г. с приложениями. Тамбов, 1904. С. 17, 343-345.

¹² Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в январе 1902 г. ... С. 37, 782-786.

¹³ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания декабрьской сессии 1903 г. ... С. 388.

¹⁴ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в январе 1900 г. с приложениями. Тамбов, 1900. С. 24-25, 105-113.

¹⁵ Там же. С. 28.

¹⁶ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания декабрьской сессии 1903 г. ... С. 683-689.

¹⁷ Там же. С. 176.

ло которых находилось бы «в зависимости от многолюдности состава»¹⁸.

Он призывал увеличить в земских учреждениях представительство интеллигенции путем предоставления права участия «в земских делах и лицам, обладающим известным образовательным цензом, но не имеющим недвижимого имущества»¹⁹.

Кроме того, Лев Дмитриевич, участвуя в подготовке доклада управы к очередному собранию 1903 г., предлагал создать в Тамбовской губернии местный земский периодический орган печати, который способствовал бы взаимодействию общества и земских учреждений, контролю населения и гласных за деятельностью земского самоуправления²⁰.

Л.Д. Брюхатов выступал за увеличение земского представительства в местных учреждениях. Так, участвуя в составлении докладов управы очередному губернскому земскому собранию 1902 г., он поддержал ходатайства перед Министерством народного просвещения о том, чтобы председатели уездных управ по должности были членами училищных советов²¹, и о допущении директора сиротского дома губернского земства «в качестве члена в педагогические советы тех учебных заведений, в которых обучаются дети сиротского дома»²².

Вместе с тем Лев Дмитриевич являлся сторонником расширения самостоятельности местных финансовых учреждений. В частности, на очередном заседании 1901 г. он предлагал Тамбовскому губернскому земскому собранию возбудить ходатайство о «децентрализации деятельности крестьянского банка... чтобы центральное управление банка кон-

тролировало действия отделений лишь формально, а не по существу»²³.

Февраль (март) – декабрь 1904 г. Начавшаяся Русско-японская война привела к радикализации взглядов члена губернской земской управы Л.Д. Брюхатова. Его речь на утреннем заседании чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания 21 февраля (5 марта) 1904 г. была запрещена к печати губернатором Владимиром Федоровичем фон дер Лауницем²⁴. Кроме того, на вечернем заседании того же числа, рассматривая вопрос о пожертвовании на усиление русского флота в размере 25000 руб., Лев Дмитриевич высказался против ассигнования земских средств на усиление милитаризма: «Побеждают не пушки, а культура; поэтому, если земство хочет готовиться к будущей войне, то для этого необходимы другие приемы»²⁵.

Л.Д. Брюхатов был в числе лиц, заявление которых относительно бездействия полиции по ограждению гласных от насилия толпы, собравшейся около дворянского собрания, было запрещено к печати губернатором в журналах очередного Тамбовского губернского земского собрания 1904 г.²⁶

В одном из докладов управы, подготовленном к этому же собранию при участии Льва Дмитриевича, признавалось право земства затрагивать вопросы общегосударственного значения²⁷.

На заседаниях очередного губернского земского собрания 1904 г. он активно отстаивал свободу слова и гласность, выступал против монопольного положения газеты «Тамбовские губернские ведомости»: «Этот орган систематически освещает деятельность земства крайне тенденциозно и зачастую те

¹⁸ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания декабрьской сессии 1903 г. ... С. 178.

¹⁹ Там же. С. 176, 180-181, 687.

²⁰ Там же. С. 447-448.

²¹ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в январе 1902 г. ... С. 25-26, 383-385.

²² Там же. С. 13, 221-222.

²³ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в ноябре 1901 г. ... С. 29.

²⁴ Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания февральской сессии 1904 г. с приложениями. Тамбов, 1904. С. 5.

²⁵ Там же. С. 11, 36-37.

²⁶ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1904 г. Тамбов, 1905. С. XVI.

²⁷ Там же. С. 281.

или иные мероприятия нашего земства толкуются совершенно превратно, на все земство в целом и на отдельных его представителях зачастую клеветуют. Статьи иного, нежелательного для этого органа направления, конечно, не могут найти себе места. Статьи, освещающие вопрос иначе, чем это угодно редакции, статьи, уличающие на основании фактов в явной тенденциозности, не помещаются под предлогом, что их не пропускает цензура. Между тем Тамбовские губернские ведомости имеют, благодаря своему и монопольному, и официальному положению, довольно широкое распространение. Например, его обязательно получают все волостные правления и, следовательно, читают крестьяне»²⁸.

Вместе с тем в одном из докладов управы, составленных при его участии, предлагалось возбудить ходатайства о гласном обсуждении в земских собраниях отчетов по ревизии земских учреждений особо командированными лицами от правительства, а также предоставления земствам права печати журналов данных заседаний без предварительного разрешения администрации²⁹.

Кроме того, в докладах губернской земской управы, над которыми работал Лев

²⁸ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1904 г. ... С. 22-23.

²⁹ Там же. С. 194.

Дмитриевич в 1904 г., содержались призывы к бессословности и большей самостоятельности земства, передачи последнему непосредственного наблюдения за народными школами, а также отстаивалось право населения на доступное внешкольное образование³⁰.

14 (27) декабря того же года Л.Д. Брюхатов отказался от очередной баллотировки в члены Тамбовской губернской земской управы по причине разногласия с большинством собрания по принципиальным взглядам³¹.

ВЫВОДЫ

Итак, пример деятельности члена губернской земской управы Льва Дмитриевича Брюхатова в контексте становления гражданского общества в России показал эволюцию взглядов земской радикальной интеллигенции от призывов к защите и расширения прав земских учреждений до признания за земствами права затрагивать вопросы, имевшие общегосударственное значение.

³⁰ Там же. С. 448, 500, 532, 552; Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания февральской сессии 1904 г. ... С. 24; Журналы чрезвычайного Тамбовского губернского земского собрания июльской сессии 1904 г. с приложениями. Тамбов, 1904. С. 22, 24.

³¹ Журналы очередного Тамбовского губернского земского собрания, бывшего в декабре 1904 г. ... С. 113.

Список источников

1. *Лантева Л.Е.* Об истории земских учреждений России // Государство и право. 1993. № 8. С. 126-131. <https://elibrary.ru/wndpnh>
2. *Герасименко Г.А.* Земское самоуправление в России. М., 1990. 264 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001531301>
3. *Королева Н.Г.* Земство на переломе (1905–1907 гг.). М., 1995. 236 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001713903>
4. *Абрамов В.Ф.* Российское земство: экономика, финансы, культура. М., 1996. 165 с. <https://elibrary.ru/ziudma>
5. *Горбачева Н.Г.* Гласные губернских земских собраний: социокультурный облик и деятельность: 1864–1890 гг.: на материалах Московской, Петербургской и Пермской губерний: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Н. Новгород, 2009. 34 с. <https://search.rsl.ru/ru/record/01003472291>
6. *Забелин В.М.* Земский деятель Мальцевский // Вопросы исторической науки: материалы 3 Междунар. науч. конф. / под ред. Г.Б. Прончева. М., 2015. С. 61-65. <https://elibrary.ru/treabd>

7. Двухжилова И.В. Борис Николаевич Чичерин: штрихи к портрету земского деятеля // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2006. Т. 12. № 1. С. 244-247. <https://elibrary.ru/kajert>
8. Двухжилова И.В. Председатели тамбовской губернской земской управы (1866–1892 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2009. № 2 (3). С. 28-30. <https://elibrary.ru/munnbz>
9. Тетюхин И.Н., Попов А.М. Земская деятельность В.И. Вернадского в Тамбовской губернии в 1893 году // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2017. № 2 (64). С. 39-45. <https://doi.org/10.17277/voprosy.2017.02.pp.039-045>, <https://elibrary.ru/yrwjnt>
10. Окорокова Е.О. Библиотечная карьера тамбовского земского деятеля (150-летию Л.Д. Брюхатова) // Библиография. Научный журнал по библиографоведению, книговедению и библиотековедению. 2020. № 6 (431). С. 71-80. <https://elibrary.ru/efzcyq>

References

1. Lapteva L.E. (1993). Ob istorii zemskikh uchrezhdenii Rossii [About the History of Zemstvo Institutions of Russia]. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, no. 8, pp. 126-131. <https://elibrary.ru/wndpnx>
2. Gerasimenko G.A. (1990). *Zemskoe samoupravlenie v Rossii* [Zemstvo autonomy in Russia]. Moscow, 264 p. Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001531301>
3. Koroleva N.G. (1995). *Zemstvo na perelome (1905–1907 gg.)* [Zemstvo at the Turning Point (1905–1907)]. Moscow, 236 p. Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001713903>
4. Abramov V.F. (1996). *Rossiiskoe zemstvo: ekonomika, finansy, kul'tura* [Russian Zemstvo: Economics, Finance, Culture]. Moscow, 165 p. <https://elibrary.ru/ziudma>
5. Gorbacheva N.G. (2009). *Glasnye gubernskikh zemskikh sobranii: sotsiokul'turnyi oblik i deyatel'nost': 1864–1890 gg.: na materialakh Moskovskoi, Peterburgskoi i Permskoi gubernii: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Vowels of Governorate Zemstvo Assemblies: Socio-Cultural Appearance and Activity: 1864–1890: Based on the Materials of the Moscow, St. Petersburg and Perm Governorates. PhD (History). diss. abstr.]. Nizhny Novgorod, 34 p. <https://search.rsl.ru/ru/record/01003472291>
6. Zabelin V.M. (2015). Zemskii deyatel' Mal'tsevskii [Zemsky figure Maltsevsky]. In: Pronchev G.B. (ed.). *Materialy 3 Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Voprosy istoricheskoi nauki»* [Proceedings of the 3rd International Scientific Conference “Questions of Historical Science”]. Moscow, pp. 61-65. <https://elibrary.ru/treabd>
7. Dvukhzhilova I.V. (2006). Boris Nikolaevich Chicherin: shtrikhi k portretu zemskogo deyatela [Boris Nikolaevich Chicherin: touches to the portrait of a zemstvo figure]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Transactions of the Tambov State Technical University*, vol. 12, no. 1, pp. 244-247. <https://elibrary.ru/kajert>
8. Dvukhzhilova I.V. (2009). Zemstvo board chairmen of Tambov province (1866–1892). *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, no. 2 (3), pp. 28-30. <https://elibrary.ru/munnbz>
9. Tetyukhin I.N., Popov A.M. (2017). Zemstvo activities of V.I. Vernadsky in the Tambov province in 1893. *Voprosy sovremennoi nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo = Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University*, no. 2 (64), pp. 39-45. <https://doi.org/10.17277/voprosy.2017.02.pp.039-045>, <https://elibrary.ru/yrwjnt>
10. Okorokova E.O. (2020). Library career of the Tambov zemstvo activist (to the 150th anniversary of L.D. Bryukhatov). *Bibliografiya. Nauchnyi zhurnal po bibliografovedeniyu, knigovedeniyu i bibliotekovedeniyu = Bibliography. Scientific Journal on Biblio Studies, Book Studies and Library Studies*, no. 6 (431), pp. 71-80. <https://elibrary.ru/efzcyq>

Информация об авторе

Шуваев Денис Андреевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и философии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, <https://orcid.org/0000-0003-3173-5475>, d.a.shuvaev@mail.ru

Поступила в редакцию 16.11.2022
Поступила после рецензирования 15.02.2023
Принята к публикации 17.03.2023

Information about the author

Denis A. Shuvaev, PhD (History), Associate Professor, Associate Professor of History and Philosophy Department, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0003-3173-5475>, d.a.shuvaev@mail.ru

Received 16.11.2022
Approved 15.02.2023
Revised 17.03.2023